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# **Введение**

***Цель лабораторной работы****:* проведение ретроспективный анализ документации по для выявления и устранения ошибок, улучшения структурированности и предотвращения потенциальных проблем в дальнейшей разработке программного обеспечения.

# **Описание тестируемой документации**

Для тестирования выбрана документация к курсовой работе по проектированию системы управления базой данных (СУБД) для библиотеки.

*Документация включает*:

* Техническое задание (ТЗ)
* Спецификацию требований к программному обеспечению (SRS)
* Описание архитектуры системы (ASD)
* Руководство пользователя

# **Описание критериев качества тестируемой документации**

*Критерии качества документации включают:*

* *Полнота:* документация должна полностью описывать все аспекты проекта.
* *Точность:* информация должна быть верной и точной.
* *Ясность:* документация должна быть понятной и четкой.
* *Последовательность:* все разделы документации должны быть согласованы друг с другом.
* *Актуальность:* информация должна быть актуальной и соответствовать текущему состоянию проекта.

# **Описание и обоснование метода тестирования документации**

Метод тестирования документации выбран на основе структурированного анализа с использованием чек-листов. Каждый документ проверяется по вышеуказанным критериям. Чек-листы помогают систематически оценивать каждый раздел документации, выявлять несоответствия и давать рекомендации по их устранению.

# **Список несоответствий в документации критериям качества**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Пункт документации | Цитата | Несоответствие | Рекомендации |
| ТЗ | "Система должна поддерживать хранение данных о книгах." | Не указано, какие именно данные (название, автор, год издания и т.д.) должны храниться. | Уточнить перечень данных, которые должны храниться в системе. |
| SRS | "Система должна быть удобной для пользователя." | Не конкретизировано, что подразумевается под "удобством". | Определить конкретные критерии удобства (например, интуитивный интерфейс, минимальное количество кликов для выполнения основных операций). |
| ASD | "Система должна обеспечивать высокий уровень безопасности данных." | Не указаны конкретные меры безопасности. | Описать конкретные меры безопасности (например, шифрование данных, многофакторная аутентификация). |
| Руководство пользователя | "Для входа в систему необходимо ввести логин и пароль." | Нет описания процедуры восстановления пароля. | Добавить описание процедуры восстановления пароля. |

# **Выводы по работе**

Проведенный анализ документации выявил несколько важных несоответствий критериям качества. Основные проблемы связаны с неполнотой, недостаточной ясностью и отсутствием конкретики в описании функциональных и нефункциональных требований. Внесенные рекомендации помогут повысить качество документации и, следовательно, улучшить процесс разработки и эксплуатации программного обеспечения.